

## Presentación Cuadernos de Psicoanálisis Clarooscuro. Cartografías inéditas.

Deligny y Lacan.

Facultad de Psicología Udelar, viernes 5 de diciembre, 2025.

Primero que nada quería comentarles que es un gusto alojarles hoy en nuestra casa, que como universidad *pública* mantiene siempre las puertas abiertas a los intercambios, y esperamos puedan sentir nuestra hospitalidad.

Agradezco el convite hecho entre Adriana Molas y Ruben Quepfer para sostener esta presentación si bien no deja de recorrerme la inquietud acerca de cuáles habrán sido los motivos que estuvieron en la base de esa elección.

Como en general no me dejo atrapar por dudas obsesivas, me quedé habitada por la sensación de movimientos comunes, e imaginé que el convite tenía que ver con la posibilidad de componer al tiempo que hacer lugar.

Entonces voy a balbucear algunas ideas que me surgieron mientras iba leyendo este texto.

Dice la RAE que cuaderno viene del lat. mediev. *quaternus*, y este del lat. *quaterni* 'de cuatro en cuatro', por componerse originariamente de cuatro pliegos.

1. m. Conjunto o agregado de algunos pliegos de papel, doblados y cosidos en forma de libro.

Sin.: libreta, cartapacio, bloc, agenda.

2. m. Libro pequeño o conjunto de papel en que se lleva la cuenta y razón, o en que se escriben algunas noticias, ordenanzas o instrucciones (Real Academia Española, 2025, párr. 1).

Entonces me gusta la idea de libro pequeño donde se anotan noticias, una especie de espacio donde anotar cosas. Por ahí es por donde me interesa proponer alguna idea respecto del texto, repasando anotaciones hechas en el cuaderno.

Se trata de un texto donde ya en el título aparece marcada la Y que señala conjunción y bifurcación a la vez, como se nombra en la nota editorial.

Entonces me hice tres preguntas: ¿qué se puede leer de un cuaderno como éste?, ¿cómo se puede leer? y ¿qué quiere leer este cuaderno?

Respecto de qué se puede leer, entiendo que se pueden leer tentativas es decir experimentaciones acerca de la posibilidad de la conjunción entre Deligny y Lacan. En este sentido la cuestión de la tentativa tiene relación con sostener un desvío respecto de lo establecido, así procura generar el alojamiento de dos modos de ver y de pensar al tiempo que generar los enlaces y tejidos oportunos. Por ejemplo, el capítulo cuyo subtítulo es “una discusión entre Deligny y Lacan” (Miguel, en Barrantes, 2024) tiene que ver con apuntes respecto de lo que es para uno y lo que es para el otro poniendo a jugar las posiciones en relación al lenguaje, las tensiones entre y las miradas acerca de la imagen y su lugar. Capítulo por demás interesante, que termina con una enunciación:

En el centro del proceso de civilización, Deligny sitúa la palabra misma. Como decía antes, en el mismo momento en el que reina el “todo es lenguaje”, él prepara su rebelión, insiste en la imposibilidad de definir universalmente al hombre, incluso a través de una noción tan diversa como la de lo simbólico. Deligny prepara lo que parece una especie “de adiós al lenguaje”, o al menos al imperio indiscutible de lo simbólico, del significante, de lo verbal (pág. 109).

En ese sentido me surge la insistencia de la pregunta acerca de si hay palabras para todo.

Respecto de cómo se puede leer, sospecho que hay miles de modos; el que uso se deja soportar en Deleuze y Guattari (1988) a quienes invito a hablar:

Un libro no tiene objeto ni sujeto, está hecho de materias diversamente formadas, de fechas y de velocidades muy diferentes. Cuando se atribuye el libro a un sujeto, se está descuidando ese trabajo de las materias, y la exterioridad de sus relaciones. Se está fabricando un buen Dios para movimientos geológicos. (p. 9)

Esta cita me parece que nos deja ver una imagen muy bella de qué es un libro. Además dicen “No hay ninguna diferencia entre aquello de lo que un libro habla y cómo está hecho” (p. 10). Me parece que esta idea es una preciosa definición de qué es este libro. Y por último, y pido disculpas por esta insistencia, “Nunca hay que preguntar qué quiere decir un libro, significado o significante, en un libro no hay nada que comprender, tan sólo hay que preguntarse con qué funciona” (p. 10). Entonces no me interesa pedirle ninguna explicación al libro sino tratar de ver con qué lo podemos hacer andar evitando cualquier pretensión moralizante o juzgadora.

Respecto de qué quiere leer este cuaderno, vuelvo a la idea de tentativas; pienso que prueba la necesidad de las y los autores de producir unas conjunciones. Me pregunto acerca de cómo es que se construyen ficciones acerca de lo que se dijo cuando se dijo, qué se quiso decir, qué sentidos y significados estaban en los y las autoras cuando escribieron/pensaron sobre...

Asimismo, leo que quienes escriben aquí han tentado acercarse a Deligny y desde allí han tentado acercarlo a Lacan. Para eso en muchos lugares se leen intersecciones, entres, entremedios, el medio, reciprocidades. Intentos de experimentación con la pretensión de la conjunción.

Otro capítulo captó mi interés y mi atención, es el que lleva por título Asilar, albergar y alojar/SE. Extranjear al otro (Barrantes, en Barrantes, 2024). En particular me quedé pensando que allí se señala cierto propósito, en Deligny, de no interpretar ni individualizar los recorridos lo que lleva inmediatamente a la puesta en interrogación de la idea de representación: en vez de representar,

acompañar la producción de un espacio donde el alojamiento sea el eje principal. Aquí quiero ser enfática: no se trata de encontrar o descubrir otro espacio sino de producirlo.

Asilar, albergar, alojar que es también alojarse. Crear espacios donde prime la heterogeneidad y la multiplicidad, prefiero usar esas ideas antes que la de diferencia, puesto que diferencia es diferente de un modelo, un centro. Y también me interesa destacar la idea de extranjar que es también hacer lugar a lo extranjero en uno.

Deligny es un autor que me interesa mucho, por varias cuestiones: trabajó en el borde de las disciplinas psi, se interesó por la constitución de espacios de hospedaje de gurises que muchas veces vivían sin decir con palabras, y además con sus acciones abordó e interrogó el dualismo teoría práctica de una manera por demás inquietante. La invención, la creación fueron dos dimensiones principales de su tarea, que en lo que planteó se desplegaron a partir de la experimentación. Me importa mucho también porque a partir de lo que hizo generó condiciones de posibilidad para escapar a ciertas formaciones histórico- institucionales que procuran reconducir las vidas de los “anormales” así como interrogar la neutralidad de quien ve/ lee/ piensa/ interviene. Deligny hace del saber una experiencia ligada a los modos de vida, cuestión relevante si las hay. Y por supuesto su experiencia respecto del cartografiar, que me entusiasma sostenerla como verbo, es decir como expresión de acciones, procesos, existencias, que en este caso además es irregular o sea que no implica ninguna uniformidad respecto de forma, tamaño, cantidad y que entonces no se ajusta fácilmente a leyes. Prefiero el verbo al sustantivo porque este último muchas veces se desliza hacia lo esencial entonces parece que si uno dice cartografía, da por sentado que eso remite a “algo” que es fácilmente discernible de lo que no es.

Voy a finalizar citando a Percia (2021), cuando dice: “Quizás un día se declare el derecho a no ensamblar. A permanecer en estado de desunión, desajuste, soltura. O el derecho a desencajes

parciales, momentáneos, circunstanciales. Un derecho que prevenga fanatismos de la vida en común” (p. 18). Pienso que ahí hay otra tentativa posible para experimentar.

Muchas gracias.

Gabriela Etcheverry.

Referencias bibliográficas.

Barrantes Sáez, G. (dir). (2024). *Clarooscuro 7. Cuadernos de Psicoanálisis. Cartografías inéditas: Deligny Y Lacan*. A-B Ediciones.

Deleuze, G. y Guattari, F. (1988). *Mil mesetas* (Trad. J. Vázquez). Valencia: Pre-textos.

Percia, M. (2021). *Derechos (después de los manicomios)*. Ediciones Licenciada Laura Bonaparte.

Real Academia Española. (2025). Cuaderno. *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <https://www.rae.es/>